Прошу рассмотреть мою апелляцию по задаче № 1 Экспериментального тура.

По задаче № 1 Я не согласен с баллами, поставленными мне за следующие пункты разбалловки

№ 3

Комментарии (если получена копия работы, то со ссылкой на определенные страницы и текст, который там написан): На странице № 0213 (вторая страница в работе) сверху приведена таблица измерений сопротивлений между выходами 1-2, 2-3, 3-4 и т.д. Именно эти результаты измерений требуются для описанного мной метода. Далее (третья страница работы, та же фотография) я обозначаю сопротивления между выходами 1-2, 3-4 и 4-5 как а, а между 2-3, 6-1 как b, и использую эти обозначения в дальнейшем. В конце преобразований подставляем вместо а и b числовые значения и однозначно находим сопротивления 1,2,3, и т.д.

Ответ:

Заявление рассмотрено, за пункт 3 добавлен не полный балл, так как получена система уравнений, приводящая к кубическому уравнению.

Прошу рассмотреть мою апелляцию по задаче № 10-2 Экспериментального тура. По задаче № 10-2 Я не согласен с баллами, поставленными мне за следующие пункты разбалловки :4,6 Комментарии:

пункт 6: на моем графике (ось периметра) одной клетке миллиметровки соответствует примерно 3 мм ,а погрешность при измерении длины линейкой составляет 0,5 мм, таким образом, размер креста погрешности должен быть около 1/6 клетки (изображенная мною точка даже больше чем должен быть крест погрешности), естественно, так же и с квадратом периметра; (по оси времени) одной клетке миллиметровки соответствует 0,01 секунды, погрешность при измерении секундомером составляет 0,005 секунды, то есть размер креста погрешности по этой оси должен составлять 1 клетку миллиметровки, что вполне соответствует намеренно увеличенным мною точкам.

Ответ:

Если бы ваши точки соответствовали крестам ошибок, то ваши кривые проходили бы через эти точки. Отклонения ваших точек от кривых значительны. Это означает, что значительна и погрешность, просто Вы не смогли ее (погрешность) правильно оценить. По обозначениям осей претензии проверяющих тоже обоснованы.

Оценка вашей работы не изменена.

Класс: 10
Прошу рассмотреть мою апелляцию по задачам №№2 Экспериментального тура
По задаче №2 Я не согласен с баллами, поставленными мне за следующие пункты
разбалловки, т.к. на графиках видны кресты ошибок, через которые проведены прямые, а
обоснование данных крестов присутствует в работе.

Ответ:

Кресты то действительно видны, но к вашим измерениям они, видимо, отношения не имеют. Так для $P_{cp}=44,7$ см $t_{cp}=1,03$, соответствующее $\Delta t=0,05$ с, в то время как на графике $\Delta t=0,02$ с. Есть недостатки и в оформлении осей графиков. Оценка работы не изменена.

Прошу рассмотреть мою апелляцию по задачам №№2 Экспериментального тура. По задаче № 2 Я не согласен с баллами, поставленными мне за следующие пункты разбалловки: Анализ полученных результатов

Комментарии (если получена копия работы, то со ссылкой на определенные страницы и текст, который там написан): Хоть был и неверно выбран коэффициент, но так получилось из-за некачественных измерений. Анализируя данные я указал причины, из-за чего возникли погрешности измерений (стр 3). Спасибо.

Ответ:

Из-за малости диапазона изменения периметра Вам не удалось получить результаты, позволяющие сделать правильный анализ. Оценка вашей работы соответствует критериям.

Прошу рассмотреть мою апелляцию по задаче №1 Экспериментального тура.

По задаче № 1 Я не согласен с баллами, поставленными мне за следующие пункты разбалловки:

3.

Ответ:

Ваше заявление рассмотрено, балл повышен.

10 класс

Прошу рассмотреть мою апелляцию по задачам №№ 10-1 и 10-2 Экспериментального тура. По задаче № 10-1 Я не согласен с баллами, поставленными мне за определение сопротивлений (в ответе указано верное число)

По задаче № 10-2 Я не согласен с баллами, поставленными мне за графики, за обоснование ответа (там в силе сопротивления я коэффициентом к учел силу архимеда, потом я не считаю g - постоянным (это произвольное ускорение, которое может меняться) - получается, что t^2 умножить на коэффициент -

это константа (а не просто t^2), а далее объяснено, что квадрат времени зависит от периметра в степени альфа прямолинейно, поэтому альфа единица. Так же не стоит балл за верный ответ.

Ответ:

Задача 1.

Приведенные Вами численные значения неизвестных пяти сопротивлений не попадают в оцениваемый диапазон и поэтому не оценены. За нулевое сопротивление 2,5 балла вам не даны т.к. в вашем «ящике» нулевым было сопротивление R_4 , а не указанное Вами R_1 .

Задача 2.

Сила сопротивления зависит от скорости а сила Архимеда – нет. В силе тяжести w у Bac – y, а в дальнейшем та же y уже и не y вовсе. Оценивается то, что написано в работе, а не более поздние фантазии.

Оценки ваших работ соответствуют критериям.