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1. **Критерии оценивания аналитического задания**

Критерии оценивания аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвященные анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырехбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четверка», четвертая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе. Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четверка с минусом». В системе оценок по критерию «четверке» соответствует 40 баллов, «тройке» – 20 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале “в районе” 30 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

В качестве помощи ученику предложены достаточно сжато сформулированные направления для размышления.Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Максимально 60 баллов. Шкала оценок: 0 – 20 – 40 – 60

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Проза** | **Баллы**  **(max.)** | **Поэзия** | **Баллы**  **(max.)** |
| 1.Тематика и проблематика, конфликт, система образов | **12** | 1**.**Темы, мотивы, способы выражения авторской картины мира | **12** |
| 1. Поэтические образы | **6** |
| 2.Контекст (биографический, исторический, культурный и др.) | **4** | 1. Смысл названия стихотворения | **2** |
| 2.Контекст (биографический, исторический, культурный и др.) | **4** |
| 3.Художественное время и художественное пространство | **8** | 3.Художественное время и художественное пространство | **6** |
| 4.Сюжет и композиция | **8** | 4. Композиция | **4** |
| 5.Субъектная структура повествования | **4** | 5.Субъектная структура лирического произведения | **4** |
| 6.Формы психологизма | **8** | 6.Поэтическая лексика | **6** |
| 7.Стилевые особенности | **8** | 7.Поэтический синтаксис | **6** |
| 8.Жанровая специфика | **6** | 8.Ритмическая организация | **4** |
| 9. Смысл названия рассказа | **2** | 9.Фонетическая организация | **2** |
|  |  | 10.Жанровая специфика | **4** |

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту. Максимально **30** баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально **10** баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов. Максимально **10** баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Литературная эрудиция, читательский кругозор, отсутствие фактических ошибок. Максимально **10** баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

**Итого: максимальный балл – 120**

**2. Критерии оценивания творческого задания**

1. Понимание поставленных в задании вопросов и умение работать в предложенном направлении. «Качество» предложенных вопросов, позволяющих судить о глубоком понимании произведения, знании не только сюжета, но и проблематики произведения, понимание образа героя, учёт авторской позиции – до 15 баллов. Примечание: можно ориентироваться на количество (и качество!) вопросов (примерно по 3 балла за каждый вопрос и ответ к нему (рекомендуемое количество вопросов - 5).

2. Оригинальность работы, тонкость и свежесть наблюдений – до 5 баллов. Примечание: критерий является дополнительным, это возможность поощрить участников, отличающихся нестандартным мышлением, творческим потенциалом. Оригинальность всё-таки должна быть уместной.

3. Соответствие заявленному жанру (интервью), цельность работы, последовательность, логичность – до 5 баллов.

4. Обращение к тексту произведения, историко-культурному контексту. Использование цитат – до 5 баллов.

Примечание: за каждую фактическую ошибку снимается 1 балл.

**Итого: максимальный балл - 30**