Ответы на задания Муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории

2020-2021 учебный год 10-11 класс

$N_{\overline{0}}$	Ответ								Количество	
вопроса		баллов								
1.	23	35							3	
2.										
	No	1	2	3		4	5	6		
	2.1	Д	e	a		Γ	В	б		
	2.2	В	Γ	e		б	Д	a		
	Колич									
		вильных о		баллов	,					
	11 отв	8								
	10-9 o									
		ветов – 5 б.	*							
		ветов – 4 б. вета – 3 б.;	,							
	2 otbe									
	1 отве									
3	Блока	2								
4	DJIOKa,	2								
'	No	пропуск			No	Про	пуск			
	1	Николай I			9		меннообяз	анных		
		1 ITHINOJIAN I						***************************************		
	2	Александр II				мир	овых поср	едников		
	3	дворянства				уста	авных грам	ИОТ		
	4	Секретный комитет.			12	ļ -	езки			
						ОТР			15	
	5	Редакционные комиссии			13	при	резки			
	6	Я. И. Ростовцев			14	Безд	дна			
	7	7 19 февраля 1861			15	Кан	ідеевка			
	8 личную свободу									
	1 ба	лл за каждн	тй правил	I IIO 22H	оппен		оонуск			
5	1 0a	лл за камді	nn madan	biio sali	олисп.	וו ואומויו	poliyek			
	5.1	Гб	e	Г		В	Д	a		
	5.2		В	6		Г	Д	a		
		ество балл		·			, ,			
		если коли						`	4	
							1 / 1/2			
	ответа, 0 баллов – 3-1 правильный ответ) Максимальный балл за задание – 4 балла									
6		A		Б			В			
	Николай Иван Ал									
	Христианович			Вышнеградс			Витте – 1 балл		4	
	Бунге – 1 балл бал					.= - •				
	Dynic i oani									

	Обоснование р 1 балл	ояда: министры финансов	Российской империи –	
7				
,	№ иллюстрации	Название картины, автор	Историческое событие	
	1	«В 1812 г.», И.Прянишников	Отечественная война 1812 г.	
	4	«Запорожцы» («Запорожцы пишут письмо турецкому султану»), И.Репин	Русско-турецкая война 1672-1681 гг.	
	5	«Шипка-Шейново» («Скобелев под Шипкой»), В.Верещагин	Русско-турецкая война 1877-1878 гг.	15
	6	«Покорение Сибири Ермаком», В.Суриков	Сибирский поход Ермака, 1581-1585 гг. Или взятие столицы Сибирского ханства Кашлыка в 1582 г.	
	7	«После побоища Игоря Святославовича с половцами», В.Васнецов	Поход князя Игоря Северского на половцев, 1185 г.	
	По 1 баллу за ка	аждый правильный ответ	в горизонтальной строке	
	2. Восстание по 3. 1607 г. – 1 ба 4. Дворянства/ постоянно упом «многих моской 5. «Воры» – участь дворянств 6. Тула была за результате в гор Шуйский пообловстанцев – 2 г. «вор Петруш Илья Коровин) Петром Фёдоро 1 балл 8. «вор Ивашка Каргополь, ост Болотников и п	«ратными людми», «госу, минает в тексте; сочувст вских людей ранили и побрастники восстания: каз ва, наемники — 1 балл гоплена водами реки Упыроде и в кремле начался гещал «не пролить крови балла ка» - Илейка Муромец (родом из г. Мурома на родом из г. Мурома на райнам», якобы сыном ца ва» - Иван Исаевич Болеплён и утоплен подстаните	даревых ратных людей» - вует осаждавшим город: бивали» - 2 балла аки, холопы, крестьяне, ы, все припасы погибли, в олод; «добили челом»: В. » согласившихся сдаться Илья Горчаков/Гончаров/ азывал себя «царевичем пря Федора Иоанновича — потников был сослан в о льдом р. Онеги; т.к. пе Илейка Муромец были	12

0	1 10 5 1052 ПСИ О (
9	1. 18 ноября 1853 года. П.С.Нахимов - Осман-паша (ответ	
	засчитывается при указании двух командующих). Основание для	
	вступления в войну Англии и Франции против России. – 3 балла	1.2
	2. Карс. 1855 год. H.Муравьев – 3 балла	12
	3. Битва на Альме. 1854 год. А.С.Меншиков – 3 балла	
	4. Силистрия. 1854 год. Опасность вступления в войну со стороны	
	Австрии – 3 балла	
10	При оценке эссе следует исходить из следующих	
	критериев:	
	1. Обоснованность выбора темы и задач, которые ставит	
	перед собой в своей работе участник). Оценивается вводная	
	часть к работе - не более 6 баллов.	
	Оценка определения актуальности.	
	3 балла – за внятное оригинальное объяснение,	
	демонстрирующее заинтересованность в теме.	
	2 балла — за внятное объяснение без демонстрации особой	
	личной заинтересованности.	
	1 балл – за формальное объяснение в одной фразе (я выбрал, т.к.	
	мне интересно или т.к. период важен).	
	0 баллов – нет объяснения.	
	Оценка определения цели и задач.	
	3 балла – за четкую постановку задач работы, исходя из	
	понимания смысла высказывания (мне предстоит ответить на	
	такие-то вопросы, я должен буду высказаться, определить свое	
	отношение к таким-то проблемам и т.д. – поднимается не менее 2	
	проблем).	
	2 балла — за понимание в целом смысла высказывания без	
	выделения отдельных проблем или за сформулированные задачи	
	без привязки к высказыванию.	
	1 балл – есть недопонимание смысла высказывания в отдельных	25
	его частях, задачи работы не выделены.	
	0 баллов – постановка задач, исходя из смысла высказывания,	
	отсутствует. Высказывание понято неверно.	
	Высказывание понято неверно – почти всегда влечет за собой	
	минимальную оценку за работу в целом.	
	минимильную оценку за работу в целом.	
	2. Оценка основной части работы (до 16 баллов):	
	2.1. Каждая из 2-х выделенных проблем может принести до 5	
	баллов. Итого до 10 баллов за раскрытие основных проблем.	
	При оценке каждой из выделенных проблем оцениваются:	
	=	
	1. грамотность использования исторических фактов и терминов;	
	терминов, 2. аргументированность авторской позиции.	
	2. аргументированность авторской позиции. 2.2. Оценка за «творчество» (макс. 3 балла):	
	3 балла – на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко	
	выраженную личную позицию, заинтересованность в теме,	
	предлагает оригинальные (имеющие право на существование,	
	исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их	
	решение. Работа написана хорошим литературным языком с	
	учетом всех жанровых особенностей эссе.	
	2 балла – есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана	

хорошим литературным языком с учетом особенностей эссе.

- 1 балл автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убежден», «меня увлекает» и т.д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему потому-то, план моей работы будет такойто и т.д.).
- 0 баллов пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).
- 2.3. Оценка знания различных точек зрения (историки, современники) (макс. 3 балла).
- 3 балла участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных В литературе ИЛИ источниках конкретными указаниями на авторов. Усиливает аргументацию ссылками. Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всей работы. Т.е. привлечение источников историографии не носит формальный «ритуальный» характер.
- 2 балла участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках без указаний работы. Привлечение конкретные источников историографии не носит формальный «ритуальный» характер.
- 1 балл участник знает несколько позиций в общих чертах (есть такая точка зрения, есть другая).
- 0 баллов участник только символически что-то упоминает про разные точки зрения; либо разные точки зрения не упоминаются вообще.
- 3 При оценке Заключения обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во ввелении.

Максимально 3 балла за четкое подведение итогов с выделением основных позиций.

- 2 проблемы 2 вывода (плюс 1 балл за обобщение).
- 1 балл выводы носят самый общий характер.
 - 0 баллов выводы не сделаны либо противоречат основному тексту.

100 Итого