# Ответы на задания Муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории 2022-2023 учебный год

### 11 класс

№ вопроса	Ответ									Количество баллов	
1.1	3									1	
1.2	<ol> <li>Нет. Челябинск основан в 1736 году, с 1781 года стал центром уезда, с 1919 по 1923 гг. стал центром губернии.</li> <li>Это верное утверждение (1 балл)</li> <li>Нет. В 1754 году в деревянной Троицкой крепости было заложено первое каменное здание – собор, который был назван по имени крепости – собор Святой Троицы.</li> <li>Это верное утверждение (1 балл)</li> <li>Нет «Город крылатых коней» - такое образное название носит город Златоуст.</li> <li>Это верное утверждение (1 балл)</li> </ol>									3	
2.	По 3 балла за н количество ка  № 1 2.1 Г		чество каз 1 Г	каждый пра о правильных аждом ряду. 2 Д А		зетов	составля 3 ответа 4 Б	лет — 4 од и в ряду. 5 В		u	6
3	№ Пропуск     №       1 революция     9					р Пропуск					
	2 17 октября 1905 г. 3 неприкосновенности личности				10	легальное					
	5 собраний 13 социал социал					гальные/подпольные ал – демократами/ алистами пюционерами/социалистами			И	15	
	6 7 8	Гоо дун	иодержа сударств му сонодате	венную	14	уста	граммы .вы				
4.1	456321									1	
4.2						24513					1
5						оне и	благодат				1
6	(	Фал биогра 1 2 3 4	афии	Буквенно обозначени фотографи В А Б	ие	К.К. I В.И. <sup>1</sup>	Имя по Куков Рокоссово Чуйков Конев	олководц ский	a	- - -	10
		5		Д			конев Василевс	кий			

	1 балл за пра обозначение <i>Максимальн</i>			
7	№ иллюстраци Точное назван Время (ука часть столетия Автор	зать	Г – 1 балл Петровский путевой дворец (Петровский дворец) – 2 балла.  Не принимаются ответы: Петровский замок  2-я пол.XVIII в. (1770-80-е гг.) – 2 балла  Матвей Казаков (Принимается ответ –	9
	№ сооружения принадлежащий данному автор	ИХ	Василий Баженов) — 2 балла А — 1 балл Д — 1 балл	
8	Номер вопроса 1 2 3	1881 Мини Прич 1. Не («нез согла 2. Ме без д 2 бал 3. Рас («нес крам Учас они с доку. Макс Не до для Р народ заимо Равни своев образ	ответ  пил Тариэлович Лорис-Меликов — 1 балл г. — 1 балл пины нововведений: законченность и несогласованность реформ ваконченными, а отчасти не вполне асованными между собою») — 2 балла едленное продвижение реформ («остаются движения в канцеляриях разных ведомств») — пла епространение и борьба с крамолой обходимо для дальнейшей борьбы с олою») — 2 балла етник может назвать другие причины. Но! должны быть в контексте представленного мента! егимальный балл за эту часть — 6 б. опускает: «по глубокому моему убеждению, госсии немыслима никакая организация щного представительства в формах, ствованных с Запада ым образом мне представляется далеко не временным предложение о пользе вования у нас земской думы или земского ра» - 1 балл	16

	5.	1. Продолжение реформ («Для закончания					
		реформ и для разрешения стоящих на очереди					
		вопросов необходимо будет дать предстоящим преобразовательным работам центральных					
		учреждений) – 2 балла					
		2. Привлечение представителей земств и					
		городских дум в разработке мероприятий-					
		«призвание общества к участию в разработке					
		необходимых для настоящего времени					
		мероприятий есть именно то средство, какое и					
		полезно, и необходимо» - 2 балла 3. Создать подготовительные комиссии, включив					
		дум – «для учреждении в СПетербурге временных подготовительных комиссий, с тем					
		чтобы работы этих комиссий были подвергаемы					
		рассмотрению с участием представителей от					
		земства и некоторых значительнейших городов»					
		- 2 балла					
9	-	г. (1 балл; без указания месяца ответ не					
	принимается)						
	2. М.И.Кутузов						
	3. Лейпциг (1 ба	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
	4. 4-7 октября 1813 г. (1 балл; без указания дней и месяца ответ не принимается) 5. «Битва народов» (1 балл)						
	6. 18 (31) марта	12					
	принимается)						
	7. Александр I (						
	8. Ватерлоо (1 б						
	9. 1815 г. (1 бал 10. А.Веллингто						
	10. А.Веллинг (						
	оба элемента)						
10	/	и оценке эссе следует исходить из следующих					
		критериев:					
		ность выбора темы и задач, которые ставит					
		своей работе участник). Оценивается вводная					
	_	- <b>не более 6 баллов.</b> Оценка определения актуальности.					
	3 балла -	- за внятное оригинальное объяснение,					
	демонстрируюц						
	<b>2 балла</b> – за вня	25					
	заинтересованн	23					
	<b>1 балл</b> – за фор						
	мне интересно в <b>0 баллов</b> – нет	или т.к. период важен).					
	U Ualijius — Her	ооьяснения. Оценка определения цели и задач.					
	<b>3 балла</b> – за	четкую постановку задач работы, исходя из					
	понимания сми						
		сы, я должен буду высказаться, определить свое					
	отношение к та	жим-то проблемам и т.д. – поднимается не менее 2					

#### проблем).

- **2 балла** за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем или за сформулированные задачи без привязки к высказыванию.
- **1 балл** есть недопонимание смысла высказывания в отдельных его частях, задачи работы не выделены.
- **0 баллов** постановка задач, исходя из смысла высказывания, отсутствует. Высказывание понято неверно.

Высказывание понято неверно – почти всегда влечет за собой минимальную оценку за работу в целом.

#### 2. Оценка основной части работы (до 16 баллов):

- 2.1. Каждая из 2-х выделенных проблем может принести до 5 баллов. Итого до 10 баллов за раскрытие основных проблем. При оценке каждой из выделенных проблем оцениваются:
- 1. грамотность использования исторических фактов и терминов;
- 2. аргументированность авторской позиции.

#### 2.2. Оценка за «творчество» (макс. 3 балла):

- **3 балла** на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.
- **2 балла** есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.
- **1 балл** автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убежден», «меня увлекает» и т.д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему потому-то, план моей работы будет такойто и т.д.).
- **0 баллов** пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

## 2.3. Оценка знания различных точек зрения (историки, современники) (макс. 3 балла).

- **3 балла** участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всей работы. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.
- **2 балла** участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках без указаний на конкретные работы. Привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.
- **1 балл** участник знает несколько позиций в общих чертах (есть такая точка зрения, есть другая).
- 0 баллов участник только символически что-то упоминает про разные точки зрения; либо разные точки зрения не упоминаются

вообще.  3 При оценке Заключения обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении.  Максимально 3 балла за четкое подведение итогов с выделением основных позиций.  2 проблемы – 2 вывода (плюс 1 балл за обобщение).	
<b>1 балл</b> – выводы носят самый общий характер.	
0 баллов – выводы не сделаны либо противоречат основному	
тексту.	
Итого	100